

★2013년 10월 16일(수) 조간<인터넷 10.15 12시 이후>부터 보도해 주시기 바랍니다.

# 보도자료

국무총리 산하 국책 연구기관  
**KRIVET 한국직업능력개발원**

2013. 10. 15

문의 : 기획조정실 홍보팀 ☎ 3485-5031

내용문의: 평생직업교육연구실 임 언 선임연구위원 ☎ 3485-5152  
고용능력개발연구실 김안국 선임연구위원 ☎ 3485-5267  
고용능력개발연구실 류기락 부연구위원 ☎ 3485-5173  
고용능력개발연구실 서유정 부연구위원 ☎ 3485-5310

**“한국의 직장인은 다른 나라에 비해 직장에서 협동과 학습, 문제해결을 덜 하는 편이고, 고학력자에 한해서만 역량이 높을수록 임금도 높아”**

- 한국의 대졸자는 OECD 평균보다 역량이 낮아
- 한국인은 직장에서 쓰기 역량은 다른 나라에 비해 더 많이 활용하지만, 협동, 문제해결, 학습 역량 활용은 OECD 평균보다 낮아
- 학력과 스킬 불일치는 청년층과 고학력 집단에서 보다 빈번하게 발견되며, 학력과 스킬이 동시에 미스매치인 사람은 소수
- 고학력자의 역량에 따른 임금 효과는 높은 반면, 저학력자의 역량에 따른 임금효과는 OECD 국가 중 가장 낮아

□ 한국직업능력개발원(KRIVET: 원장 박영범)은 15일 오후 1시부터 서울대학교 호암교수회관 무궁화홀에서 『OECD 국제성인역량조사(PIAAC)』의 국내 자료 분석 결과를 중심으로 세미나를 개최했다.

※ 국제 성인역량 조사(PIAAC)는 OECD가 주관하여 총 24개국 16세 이상 65세 성인 약 15만 7천명을 대상으로 언어능력, 수리력, 컴퓨터 기반 문제해결력을 평가한 사업. 한국 데이터의 생성은 한국직업능력개발원에서 담당했으며, 총 6,667명이 조사에 참여했음.

□ 한국직업능력개발원 임연 선임연구위원은 “한국인의 스킬 현황”이라는 주제로, 한국 성인 역량의 국제비교 결과와 주요특성별 역량 차이 분석 결과를 발표했다(※ 상세한 내용은 붙임자료 1 참조).

○ 한국의 대졸자(전문대졸 포함)는 OECD 평균에 비하여 역량이 낮은 것으로 나타남

- 연령대별로 보면, 언어능력이 25-34세에서는 전문대졸자는 OECD 평균보다 6점이 낮고, 35세-44세에서 대졸자는 OECD 평균보다 10점, 전문대졸자는 7점이, 45세-55세는 대졸자와 전문대졸자 둘 다 OECD 평균보다 10점이, 55세-65세에서는 대졸자는 5점 전문대졸자는 2점이 OECD 평균보다 낮음

○ 한국 성인은 20대 초반에 정점을 나타내고, 연령이 증가할수록 급격히 감소하지만, 다른 나라는 30-35세에 가장 높고, 상대적으로 완만하게 연령에 따라서 감소함.

○ 이와 같은 결과는 한국 성인이 다른 나라에 비하여 초기 교육을 통해서 획득한 역량을 적극적으로 활용하고, 학습을 통해서 개발하지 못하고 있음을 시사함.

□ 한국직업능력개발원 서유정 부연구위원은 “한국인의 스킬활용”이라는 주제로, 직장과 가정에서의 역량 활용 상황을 분석한 결과를 발표했다(※ 상세한 내용은 붙임자료 2 참조).

※ PIAAC에서는 스킬의 활용도는 핵심정보처리 역량 활용(읽기활동, 쓰기활동, 수리활동, ICT, 문제해결활동)과 일반 역량 활용(과업재량, 직장내 학습, 영향력, 협동, 자기관리, 신체활동)을 측정(부표 2 참조)

○ OECD 평균에 비해 우리나라 성인이 직장에서 쓰기활동을 더 많이 하는 반면, 문제해결, 직장내학습, 협동은 OECD 평균에 비해 낮았으며, 특히 협동과 직장내 학습은 PIAAC 참여국 중 최하위권

□ 한국직업능력개발원의 류기락 부연구위원은 **학력 및 스킬 미스매치의 현황 파악 및 미스매치가 노동시장 성과에 미친 영향을 분석한 결과**를 발표했다(※ 상세한 내용은 붙임자료 3 참조).

○ 학력미스매치가 스킬 미스매치에 비해 보다 일반적으로 관측되고 있으며, 학력과 스킬 모두 미스매치인 경우는 상대적으로 드문 것으로 나타남.

- 학력 과잉인 사람이 전체의 27%이지만, 그 중에서 스킬도 과잉인 사람은 12%(전체의 3.3%)에 불과하며, **학력과잉자 중에서 88%(전체의 23.7%)는 스킬은 부족하거나 일치하는 것으로 나타남.**

○ 미스매치가 노동시장 성과에 미친 영향을 분석한 결과, 학력과잉은 임금과 일자리의 질에 부정적 영향을 끼친 반면, 학력부족은 정의 영향을 주고 있음.

○ 미스매치는 노동시장 내에서 인적자본의 효과적 활용을 저해하여 생산성을 낮추기 때문에 노동시장의 전반적 성과에 부정적 영향을 주게 됨. 이와 같은 미스매치를 해소하기 위해서 현장훈련과 평생 직업능력개발에 대한 정책 개입이 더욱 필요함.

□ 한국직업능력개발원의 김안국 선임연구위원은 **스킬의 경제적 성과를 분석한 결과**를 발표했다(※ 상세한 내용은 붙임자료 4 참조).

○ 한국은 **대졸자의 경우 언어 능력의 임금효과가 OECD 국가들 중에서 큰 나라로 미국, 영국과 독일 다음으로 큰 반면, 저학력자의 임금효과는 가장 낮음.**

- 언어 능력이 임금에 미치는 영향이 대졸이상 고학력자는 0.31%, 고졸자는 0.07%, 중졸이하는 0.01%임.

- 이는 대졸자와 고졸자의 일자리가 숙련의 요구 정도에서 차이를 시사하는 것으로 산업에서 숙련이 필요 없는 저숙련 일자리가 많은 우리 사회의 문제점을 드러냄. 숙련 일자리를 양산하는 산업구조의 개혁이 중장기적으로 모색되어야 할 것임.

- ※ 붙임자료 : 1. 한국 성인의 스킬 현황(임언)  
2. 한국인의 스킬 활용(서유정)  
3. 한국인의 학력 및 스킬 미스매치와 노동시장 성과(류기락)  
4. 스킬의 경제적 성과(김안국)

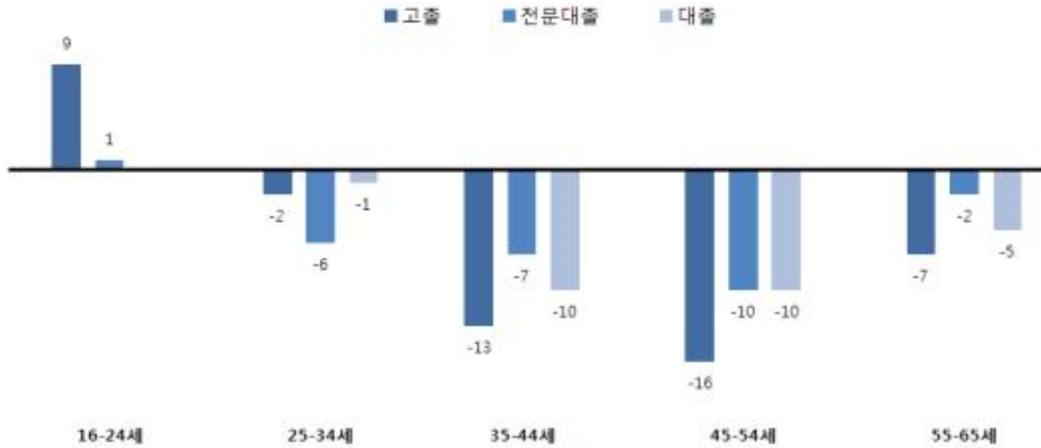
## 주제 1: 한국 성인의 스킬 현황

임 언(한국직업능력개발원)

- 한국 성인의 역량 수준은 언어능력의 경우 OECD 평균수준이며, 수리력과 문제해결력은 평균보다 다소 낮음. 하지만 연령을 16세~24세로 한정하면 세 영역 모두 상위권. 남성이 여성보다, 연령이 낮을수록, 교육수준과 부모의 학력이 높을수록, 숙련도가 높은 직업일수록 역량이 높음. (※이 내용은 10월 8일 교육부 보도 자료 내용에 포함되었으며, 이하 내용은 포함되지 않았음)
  
- 학력별로 분석해보면, 한국 성인 역량은 대졸자도 OECD 평균보다 낮아
  - 16-24세는 학력과 무관하게 OECD 평균보다 높지만, 25세 이상 집단은 학력과 무관하게 평균보다 낮음
  - 언어능력의 경우, 25-34세에서는 전문대졸자는 OECD 평균보다 6점이 낮고, 고졸자(2점) 대졸자(1점)에 비하여 OECD 평균과의 차이가 더 크지만, 35세-44세에서 대졸자는 OECD 평균보다 10점, 전문대졸자는 7점이 낮고, 45세-55세는 대졸자와 전문대졸자 둘 다 10점이 낮으며, 55세-65세에서는 대졸자는 5점이, 전문대졸자는 2점이 OECD 평균보다 낮게 나타남
  - 수리력에서도 25-34세는 언어능력과 마찬가지로 전문대졸자가 고졸자나 대졸자에 비해서 OECD 평균과의 차이가 가장 크게 나타남  
(※ 집단별 평균은 부표 1 참조)

[그림 1] 연령 및 학력별 OECD 평균과의 차이 점수\_언어 능력

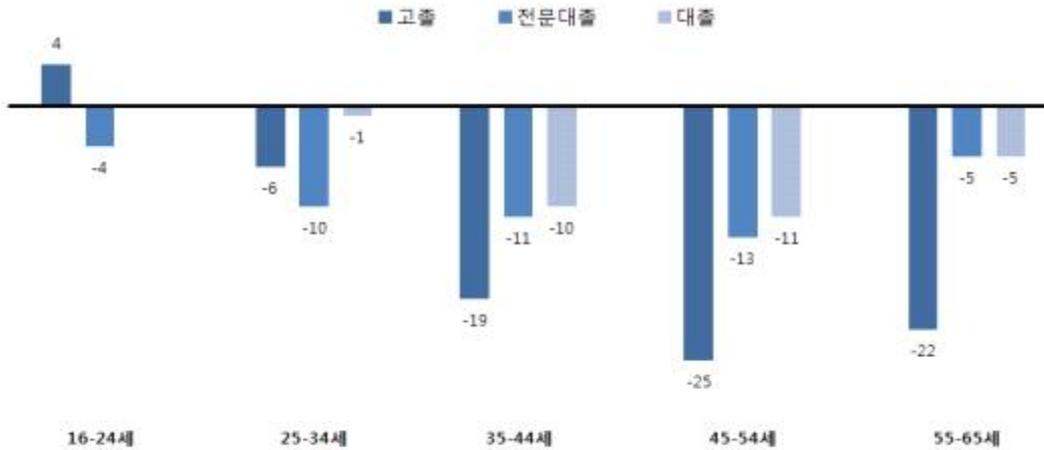
(단위: 점수)



출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정)부표 2-19

[그림 2] 연령 및 학력별 OECD 평균과의 차이 점수\_수리력

(단위: 점수)



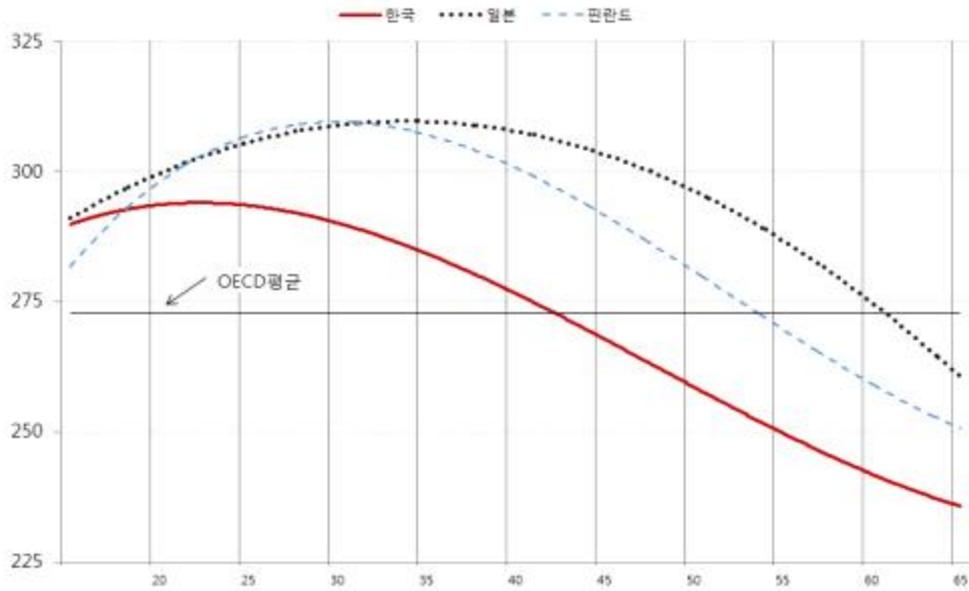
출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정) 부표 2-19

○ 연령에 따른 역량 감소가 한국은 가장 가파르게 나타나

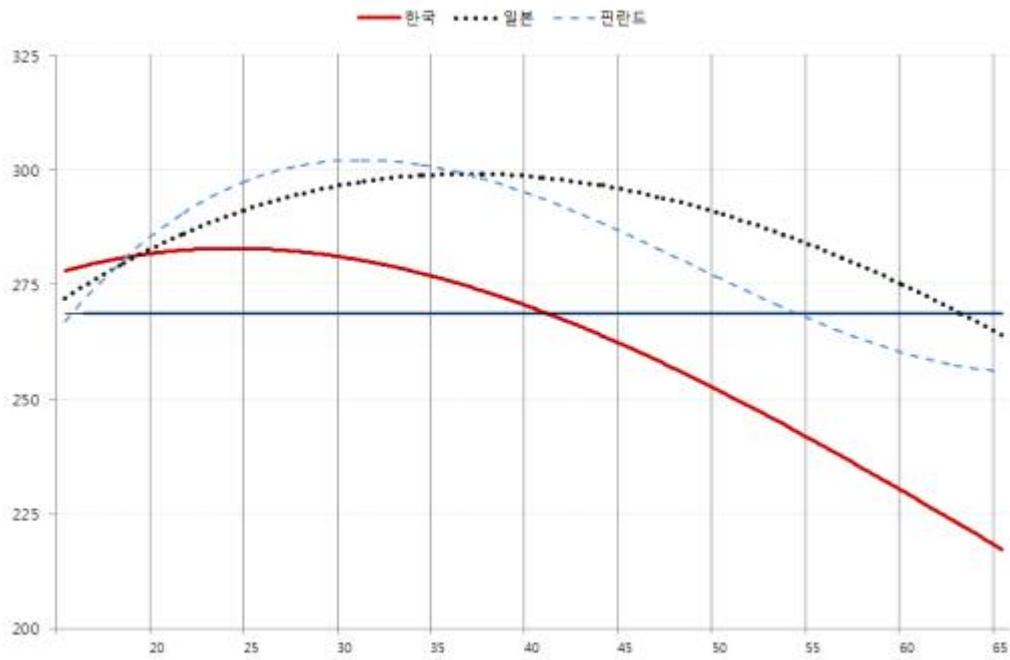
- 역량수준이 상대적으로 높은 일본이나 핀란드의 경우 30-35세에서 역량이 최고점을 보이는데 반하여 한국은 20대 초반이후 바로 급격하게 하락하는 추세를 보임. 이러한 급격한 하락은 연령별 학력차이로만 설명하기 어려움. 한국 성인들이 역량을 유지하고 개발하는데 어려움이 있음을 드

러닝

[그림 3] 연령과 역량의 관계\_언어능력



[그림 4] 연령과 역량의 관계\_수리력



주) 3차곡선으로 추정

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정) 부표 2-19

## 주제 2: 한국인의 스킬 활용

서유정(한국직업능력개발원)

- 직장에서의 스킬 활용은 OECD 평균에 비해 쓰기활동은 우리나라가 OECD 평균보다 높지만, 문제해결, 자기관리, 직장내학습, 협동에 대해서는 우리나라의 활용도가 OECD 평균에 비해 낮았으며, 특히 협동과 직장내학습은 PIAAC 참여국 중 최하위권(※ 측정 방법 <부표 2> 참조)

〈표 1〉 스킬 활용도 - 대한민국과 OECD 평균 비교

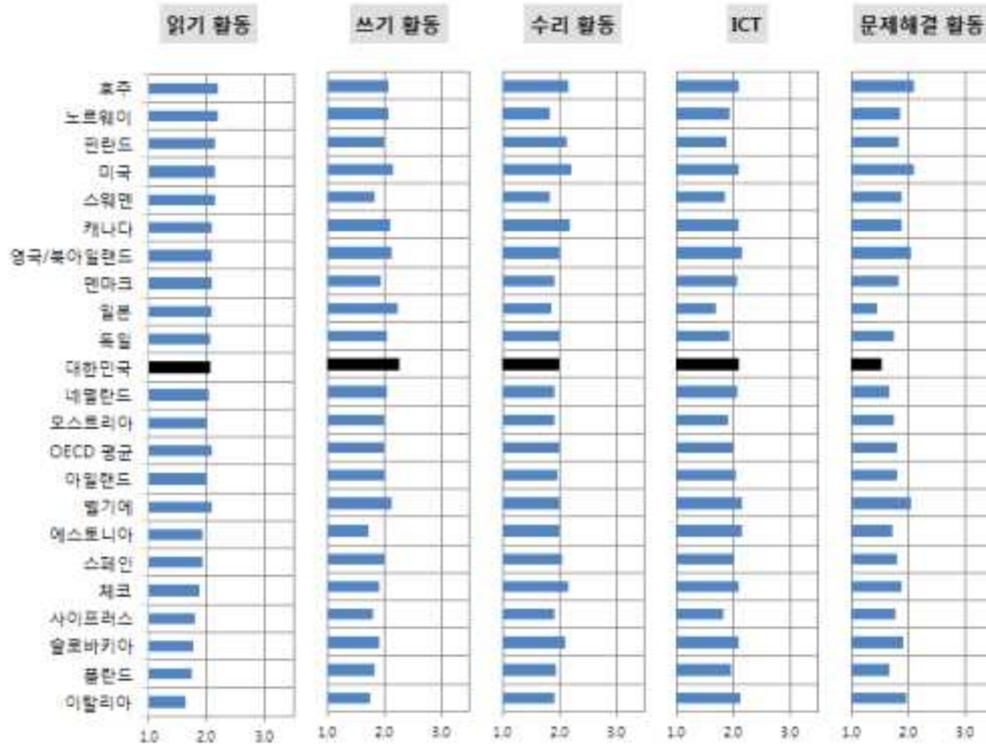
구분	핵심정보처리능력 활용					기타 일반능력 활용					
	읽기 활동	쓰기 활동	수리 활동	ICT	문제 해결	과업 재량	직장 내학습	영향력	협동	관리	신체 활동
대한민국	2.06	2.25	1.99	2.09	1.53	1.96	1.47	1.85	1.93	2.80	2.12
OECD평균	2.01	2.01	2.00	2.02	1.82	2.03	2.98	1.98	2.42	3.10	2.10

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정)

- 전반적으로 남성이 여성보다 직장에서의 스킬 활용도가 높았고, 연령 대별로는 25-34세 집단이 가장 활용도가 높았다가, 연령이 떨어질수록 떨어지는 양상을 보임. 본인의 학력과 부모의 학력은 높을수록, 직업의 숙련도가 높을수록, 소속기업의 규모가 클수록, 그리고 고용형태가 안정적인일수록 스킬의 활용도가 높음
- 직장내학습의 활용도의 경우, 본인과 부모의 학력이 높을수록, 직업 숙련도가 높고 고용계약 형태가 안정적인일수록, 그리고 소속 기업의 규모가 클수록 높았다는 점은 좋은 여건에서 교육을 받고 근무하는 사람들이 더 많은 학습 기회를 갖고 실행하고 있다는 점을 시사

### [그림 5] 직장에서의 스킬 활용

- 핵심정보처리능력 활용 -



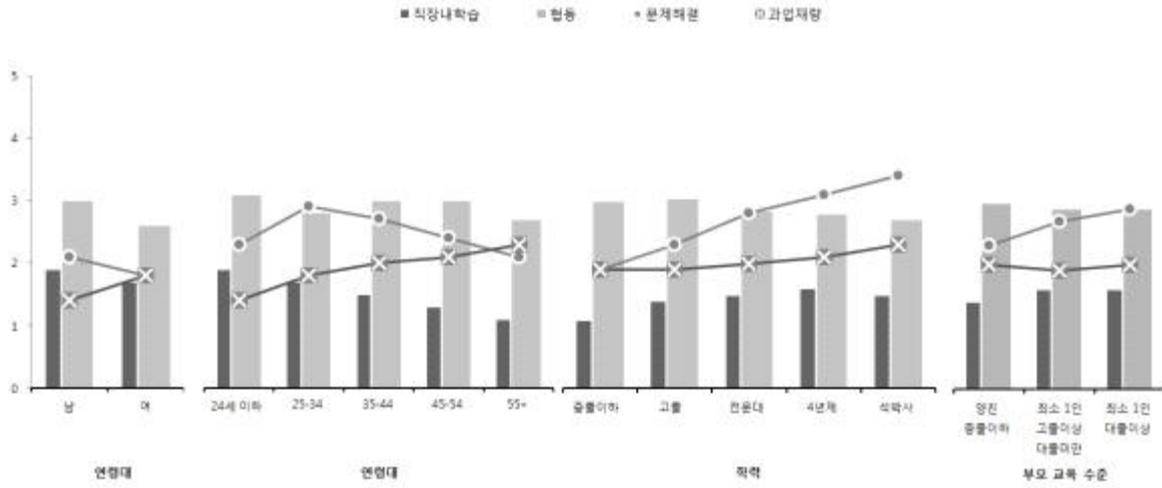
- 일반능력 활용 -



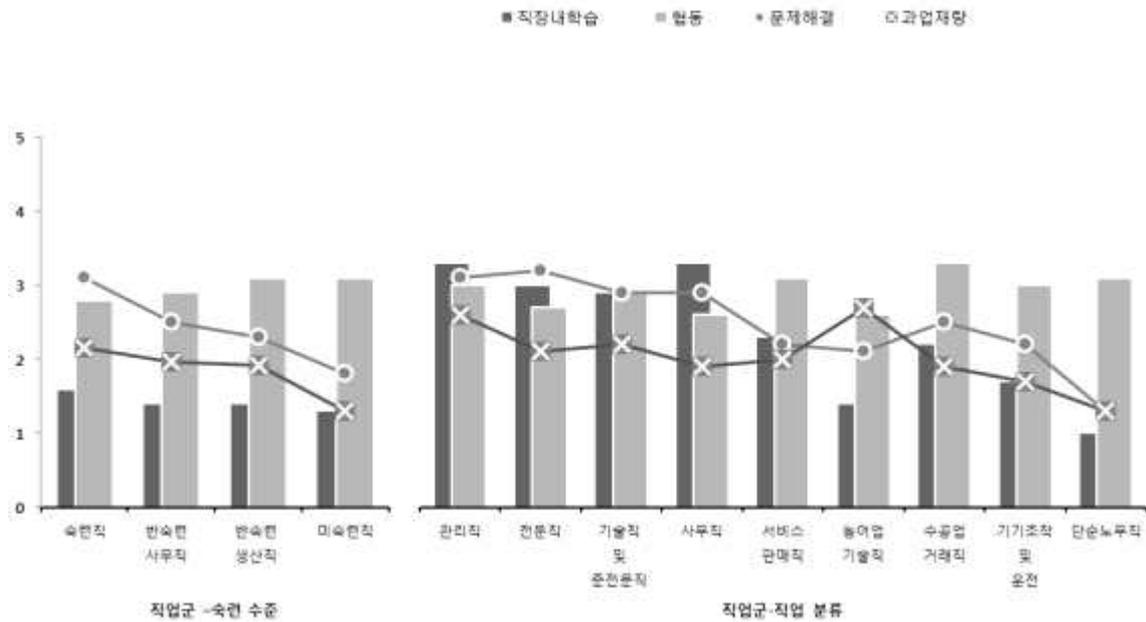
주) 읽기활동의 평균 활용도의 순서에 따라 국가 순서가 정리되었음.

출처: OECD (2013a). 그림 4.1과 그림 4.2

[그림 6] 개인 특성에 따른 직장에서의 스킬 활용도



[그림 7] 일자리 특성에 따른 스킬 활용도



출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정) 부표 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-10

## 주제 3: 한국인의 학력 및 스킬 미스매치와 노동시장 성과

류기락(한국직업능력개발원)

### □ 학력 및 스킬 불일치 현황

- 학력미스매치가 스킬 미스매치에 비해 보다 일반적으로 관측되고 있으며, 학력과 스킬 모두 미스매치인 경우는 상대적으로 드문 것으로 나타남.
- 학력 미스매치와 스킬 미스매치는 독자적으로 노동시장 성과에 영향을 미칠 뿐만 아니라 양자가 상호 결합되어 미스매치의 특정 유형을 구성
  - 한국의 성인 집단에서 미스매치의 양상을 파악해 보면, 현재 일자리에서 요구하는 직무수준과 학력 및 스킬이 모두 일치하는 경우는 전체 52.16%, 학력과잉이면서 스킬과잉인 경우는 학력·스킬 이중과잉으로 전체의 3.31%, 학력부족이면서 동시에 스킬부족인 학력·스킬 이중 부족은 0.25%로 확인됨.
  - 학력일치이면서 스킬만 과잉인 경우가 8.05%, 학력일치이나 스킬만 부족한 경우가 0.82%임, 스킬은 과잉이거나 일치하지만 학력부족인 외관상 학력부족이 11.71%로 나타났음. 학력 과잉인 사람이 전체의 27.01%이지만, 그 중에서 스킬도 과잉인 사람은 12%(전체의 3.31%)에 불과하며, 나머지 88%(전체의 23.71%)는 스킬은 부족하거나 일치하는 것으로 나타남

〈표 2〉 학력 미스매치와 스킬 미스매치의 결합 유형별 비율

		스킬 미스매치		
		스킬 과잉	스킬일치	스킬부족
학력 미스매치	학력과잉	학력·스킬 이중과잉 (Genuine Mismatch) 3.31%	학력만 과잉(스킬은 부족이거나 일치) (Apparent Qualification Mismatch) 23.71%	
	학력일치	스킬만 과잉 8.05%	학력과 스킬이 일치 (Well-Matched) 52.16%	스킬만 부족 0.82%
	학력부족	학력만 부족(스킬은 과잉이거나 일치) (Apparent Qualification Mismatch) 11.71%		학력·스킬 이중부족 (Genuine Mismatch) 0.25%

주: PIAAC 원자료 분석 결과

가중치를 적용한 값으로 유효표본수 N=3,308

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정)

## □ 불일치의 영향 요인과 노동시장 성과

- 미스매치가 노동시장 성과에 미친 영향을 분석한 결과, **학력과잉은 임금과 일자리의 질에 부정적 영향을 끼친 반면, 학력부족은 정의 영향을 주고 있음.** 스킬 미스매치는 노동시장 성과에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 드러남.
- 학력미스매치는 노동시장 내에서 인적자본의 효과적 활용을 저해하여 생산성을 낮추기 때문에 노동시장의 전반적 성과에 부정적 영향을 주게 됨. 이와 같은 미스매치를 해소하기 위해서 현장훈련과 평생직업능력개발에 대한 정책 개입이 더욱 필요함.

## 주제 4: 스킬의 경제적 성과

김 안 국(한국직업능력개발원)

### □ 학력 수준별 스킬의 임금효과

- 한국은 전문대졸 이상 고학력자의 경우 언어 능력의 임금효과가 OECD 국가들 중에서 큰 나라로 미국과 영국, 독일 다음으로 큼. 반면에 고졸자와 중졸이하자의 경우는 언어 능력의 임금 효과가 OECD 국가들 중에서 가장 낮은 나라임.
- 언어 능력이 임금에 미치는 영향이 (연령과 성별을 통제한 후에도) 대졸이상 고학력자는 0.31%, 고졸자는 0.07%, 중졸이하자는 0.01%

〈표 3〉 교육수준별 언어능력의 임금에의 영향

단위:OLS 회귀계수

	교육수준		
	중졸이하	고졸이상	전문대졸 이상
호주	0.0014	0.0013	0.0023
오스트리아	0.0012	0.0024	0.0025
캐나다	0.0013	0.0017	0.0030
체코	0.0016	0.0016	0.0017
덴마크	0.0010	0.0010	0.0018
에스토니아	0.0008	0.0009	0.0026
핀란드	0.0011	0.0012	0.0015
독일	0.0015	0.0018	0.0031
아일랜드	0.0015	0.0013	0.0023
이탈리아	0.0003	0.0019	0.0010
일본	0.0023	0.0012	0.0026
<b>한국</b>	<b>0.0001</b>	<b>0.0007</b>	<b>0.0031</b>
네덜란드	0.0019	0.0014	0.0018
노르웨이	0.0008	0.0012	0.0014
폴란드	0.0021	0.0017	0.0022
슬로바키아	0.0016	0.0024	0.0024
스페인	0.0008	0.0015	0.0019
스웨덴	0.0011	0.0013	0.0014
미국	0.0025	0.0027	0.0039
영국	0.002	0.002	0.004
벨기에	0.001	0.002	0.001

출처: OECD(2013).Skills Outlook. 표A6.8

주) 결과는 연령, 성별, 해외출생 및 거주기간에 따라서 조정됨. 종속변수는 시간당 임금의 로그 값

- 5년 이상 근속자를 대상으로 대졸자 이상과 고졸자 이하로 샘플을 나누어 회귀분석한 결과, 언어 능력은 대졸자의 임금에 유의한 영향을 미치지만, 고졸이하자의 경우는 유의한 영향을 미치지 못함.
- 이는 대졸자와 고졸자의 일자리가 숙련의 요구 정도에서 차이를 시사하는 것임. 고부가가치 산업으로의 이행을 통해 국제적 경쟁력을 확보하기 위해 고숙련자의 공급은 중요함. 한국 사회가 고학력화 되고 있으며, PIAAC 조사에서 나타난 것처럼 청년들의 스킬 수준이 높기 때문에 숙련 공급 측면에서의 문제는 크지 않다고 보임. 그러나 산업에서 숙련이 필요 없는 저숙련 일자리가 많은 것이 우리 사회의 문제임. 이는 청년고용율의 저하라는 사실로 단적으로 드러나는 것이기도 함. 숙련 일 자리를 양산하는 산업구조의 개혁이 중장기적으로 모색되어야 할 것임.

〈표 4〉 언어능력의 임금 효과 - 5년 이상 근속자의 경우

	변수	회귀계수	계수 (표준오차)	계수 (t값)	표준화된 계수	표준화된 계수(표준 오차)	계수 (t값)
전문대졸 자 이상	상수	1.5247	0.3055	4.9916	.	.	.
	연령	0.0084	0.0045	1.8861	0.1155	0.0621	1.859
	여성	-0.0783	0.0487	-1.6082	-0.0574	0.0363	-1.5824
	근속	0.022	0.0037	5.875	0.2866	0.0491	5.8384
	언어능력	0.0034	0.0008	4.2631	0.1739	0.0403	4.3137
	조정결정계수	0.161					
고졸자 이하	상수	2.5684	0.3405	7.5439	.	.	.
	연령	-0.0105	0.0038	-2.788	-0.1321	0.0437	-3.0199
	여성	-0.2989	0.0534	-5.599	-0.1875	0.031	-6.0493
	근속	0.0307	0.0039	7.8272	0.3116	0.0376	8.2839
	언어능력	0.001	0.0009	1.0679	0.0491	0.0472	1.0404
	조정결정계수	0.1512					

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간 예정).

**부표**

〈부표 1〉 연령 및 학력별 OECD평균과 한국의 차이

역량	연령	최종학력	OECD 평균	한국평균	차이
언어능력	16-24세	고졸	291	300	9
		전문대졸	289	290	1
		대졸	306	☞	n/a
	25-34세	고졸	282	280	-2
		전문대졸	293	287	-6
		대졸	306	305	-1
	35-44세	고졸	278	265	-13
		전문대졸	291	284	-7
		대졸	304	294	-10
	45-54세	고졸	272	256	-16
		전문대졸	272	256	-16
		대졸	295	285	-10
	55-64세	고졸	264	257	-7
		전문대졸	275	273	-2
		대졸	283	278	-5
수리력	16-24세	고졸	285	289	4
		전문대졸	282	278	-4
		대졸	300	☞	n/a
	25-34세	고졸	278	272	-6
		전문대졸	287	277	-10
		대졸	301	300	-1
	35-44세	고졸	276	257	-19
		전문대졸	288	277	-11
		대졸	300	290	-10
	45-54세	고졸	273	248	-25
		전문대졸	281	268	-13
		대졸	294	283	-11
	55-64세	고졸	266	244	-22
		전문대졸	274	269	-5
		대졸	284	279	-5

주) ☞ 사례수가 적어서 평균을 산출하지 않음

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정)

## 〈부표 2〉 스킬 활용 측정 요소

구분		스킬의 활용
핵심정보처리능력 활용	읽기활동 (reading)	문서 읽기활동 (안내문, 지침서, 편지, 메모, 이메일, 기사, 책, 설명서, 청구서, 도표, 지도 등)
	쓰기활동(writing)	문서 작성 (편지, 메모, 이메일, 기사, 보고서, 양식)
	수리활동 numeracy)	계산(가격, 비용, 예산), 분수·소수·백분율의 활용, 계산기 활용, 그래프와 테이블 작성, 산술과 공식 활용, 고급 수학 또는 통계 활용(미적분, 삼각함수, 회귀분석)
	ICT (ICT skills)	이메일·인터넷·엑셀·워드/한글·프로그램어의 활용, 온라인 계좌이체, 온라인 토의 참석 (컨퍼런스, 채팅 등)
	문제해결활동 (problem solving)	어려운 문제를 접하고 해결 (답을 찾기 위해 최소 30분 이상 생각) 하는 빈도
일반능력 활용	과업재량 (task discretion)	업무 수행 과정, 수행 속도, 근무 시간, 업무 수행 방식 등을 선택하거나 바꾸는 것
	직장내학습 (learning at work)	상사 또는 동료로부터 새로운 것을 배우는 것, 실행을 통해 학습, 새로운 상품이나 서비스에 대한 최신 정보 습득
	영향력 (influencing skills)	타인의 지도 또는 훈련, 연설 또는 프레젠테이션, 상품 또는 서비스 판매, 조언, 타인의 활동 계획, 타인을 설득 또는 영향력 행사, 협상
	협동 (co-operative skills)	직장 동료와 협력 또는 협동하는 시간
	자기관리 (self-organizing skills)	자신의 시간을 계획하고 관리하는 빈도
	신체활동 (physical skills)	육체적으로 장시간 업무 수행하는 빈도

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정)

〈부표 3〉 핵심정보처리역량의 국가별 평균 활용도

	핵심정보처리역량 활용									
	읽기활동		쓰기활동		수리활동		ICT		문제해결활동	
	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.
호주	2.20	0.02	2.09	0.02	2.17	0.02	2.09	0.02	2.11	0.02
오스트리아	2.02	0.02	2.00	0.02	1.91	0.02	1.92	0.02	1.74	0.02
캐나다	2.10	0.01	2.09	0.01	2.18	0.01	2.09	0.02	1.89	0.02
체코	1.88	0.03	1.91	0.03	2.14	0.03	2.09	0.03	1.89	0.04
덴마크	2.09	0.01	1.93	0.01	1.91	0.02	2.07	0.02	1.83	0.02
에스토니아	1.94	0.01	1.71	0.01	1.98	0.01	2.16	0.02	1.71	0.02
핀란드	2.16	0.01	1.99	0.01	2.12	0.02	1.88	0.01	1.83	0.02
독일	2.08	0.02	2.04	0.02	1.99	0.02	1.93	0.02	1.74	0.02
아일랜드	1.98	0.02	2.03	0.03	1.97	0.02	2.04	0.03	1.79	0.03
이탈리아	1.64	0.03	1.76	0.03	1.91	0.03	2.13	0.03	1.96	0.04
일본	2.08	0.02	2.23	0.02	1.87	0.02	1.69	0.02	1.45	0.02
대한민국	2.06	0.02	2.25	0.02	1.99	0.02	2.09	0.03	1.53	0.02
네덜란드	2.04	0.01	2.05	0.02	1.92	0.02	2.07	0.02	1.67	0.02
노르웨이	2.20	0.01	2.07	0.01	1.84	0.01	1.94	0.01	1.85	0.02
폴란드	1.75	0.02	1.84	0.02	1.93	0.02	1.96	0.02	1.66	0.02
슬로바키아	1.79	0.02	1.91	0.03	2.10	0.02	2.11	0.03	1.91	0.03
스페인	1.93	0.02	2.01	0.02	2.05	0.03	2.03	0.03	1.79	0.03
스웨덴	2.15	0.01	1.84	0.02	1.85	0.02	1.87	0.02	1.88	0.02
미국	2.15	0.02	2.17	0.02	2.20	0.02	2.11	0.03	2.10	0.02
영국	2.10	0.02	2.13	0.02	2.03	0.02	2.15	0.03	2.05	0.03
사이프러스	1.81	0.02	1.79	0.03	1.90	0.03	1.84	0.03	1.79	0.03
벨기에	1.96	0.02	2.07	0.02	1.92	0.02	2.05	0.02	1.79	0.02
OECD 평균	2.01	0.00	2.01	0.00	2.00	0.00	2.02	0.00	1.82	0.01

1. 사이프러스는 OECD 회원국은 아니지만 조사에 참여하였음. OECD 평균은 회원국의 데이터에 대해서만 산출되었음.

출처 : OECD (2013). Skills Outlook

〈부표 4〉 일반 역량의 국가별 평균 활용도

	일반 역량 활용											
	과업재량		직장내학습		영향력		협동		자기관리		신체활동	
	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.	평균	S.E.
호주	1.85	0.01	2.17	0.02	2.31	0.02	2.69	0.02	3.27	0.02	2.28	0.03
오스트리아	2.32	0.02	1.94	0.01	1.87	0.02	2.40	0.03	2.71	0.03	2.23	0.03
캐나다	1.91	0.01	2.14	0.01	2.10	0.01	2.55	0.02	3.26	0.02	1.98	0.02
체코	2.16	0.03	1.79	0.03	1.85	0.03	2.37	0.04	3.21	0.04	2.13	0.04
덴마크	2.29	0.02	1.99	0.01	2.06	0.02	2.51	0.02	3.34	0.02	2.21	0.03
에스토니아	1.96	0.01	1.97	0.01	1.97	0.01	2.20	0.02	3.42	0.02	2.02	0.02
핀란드	2.26	0.01	2.08	0.01	2.23	0.02	2.10	0.02	3.20	0.02	1.75	0.02
독일	2.22	0.02	1.92	0.02	1.81	0.02	2.24	0.03	3.01	0.03	2.14	0.03
아일랜드	1.70	0.02	2.01	0.02	2.16	0.02	2.78	0.03	2.94	0.04	2.27	0.04
이탈리아	1.70	0.03	1.90	0.03	1.70	0.02	2.46	0.04	3.19	0.04	2.15	0.05
일본	2.30	0.02	1.78	0.02	1.75	0.02	2.57	0.03	2.84	0.03	1.59	0.04
대한민국	1.96	0.02	1.47	0.02	1.85	0.01	1.93	0.02	2.80	0.03	2.12	0.03
네덜란드	1.92	0.01	1.92	0.02	1.93	0.01	2.16	0.03	3.02	0.02	2.02	0.03
노르웨이	2.14	0.01	2.14	0.01	2.04	0.01	2.26	0.02	2.83	0.03	2.11	0.03
폴란드	1.99	0.03	1.77	0.02	1.86	0.02	2.59	0.03	3.25	0.03	2.27	0.03
슬로바키아	1.78	0.03	2.06	0.02	1.81	0.03	2.50	0.03	2.76	0.03	2.10	0.04
스페인	1.91	0.02	2.35	0.02	1.80	0.02	2.47	0.03	3.24	0.03	2.11	0.04
스웨덴	2.24	0.02	2.07	0.02	2.05	0.01	2.34	0.02	3.22	0.03	2.09	0.02
미국	1.93	0.02	2.24	0.02	2.23	0.02	2.72	0.03	3.10	0.03	2.44	0.04
영국	1.88	0.02	2.03	0.02	2.18	0.02	2.62	0.03	3.22	0.03	2.11	0.03
사이프러스	1.76	0.02	1.99	0.02	1.96	0.02	2.58	0.03	3.07	0.03	2.14	0.04
벨기에	2.18	0.02	1.89	0.02	1.93	0.02	2.36	0.02	3.20	0.03	1.89	0.03
OECD	2.03	0.00	1.98	0.00	1.98	0.00	2.42	0.01	3.10	0.01	2.10	0.01

1. 사이프러스는 OECD 회원국은 아니지만 조사에 참여하였음. OECD 평균은 회원국의 데이터에 대해서만 산출되었음.

출처 : OECD(2013). Skills Outlook

〈부표 5〉 한국인의 특성별 스킬 활용 정도

구분		성별							
		남				여			
		Case	N	평균	SD	Case	N	평균	S.D.
핵심역량	읽기활동	2,441	13,593,928	3.0	1.61	1,984	9,636,128	2.5	1.65
	쓰기활동	2,441	13,593,928	2.7	1.89	1,984	9,636,128	2.4	1.90
	수리활동	2,441	13,593,928	2.6	1.74	1,984	9,636,128	2.1	1.65
	ICT	1,605	9,071,677	3.0	1.64	1,199	5,895,731	2.6	1.63
	문제해결활동	2,489	13,593,928	2.6	1.24	2,021	9,620,761	2.4	1.21
일반역량	과업재량	2,231	12,474,588	2.1	1.19	1,769	8,578,140	1.8	1.15
	직장내학습	1,910	10,801,213	1.5	0.94	1,487	7,365,627	1.5	1.00
	영향력	2,152	12,058,332	1.9	0.92	1,603	7,810,190	1.8	0.95
	협동	2,156	11,841,605	3.0	1.37	1,733	8,345,652	2.9	1.44
	자기관리	2,489	13,593,928	3.9	1.46	2,022	9,629,524	3.7	1.53
	손기능	2,489	13,593,928	2.8	1.84	2,023	9,636,128	2.9	1.87
	신체활동	2,489	13,593,928	3.1	1.66	2,023	9,636,128	3.1	1.76

구분		연령대별									
		24세 이하		25-43		35-44		45-54		55+	
		평균	S.D	평균	S.D	평균	S.D	평균	S.D	평균	S.D
핵심역량	읽기활동	2.2	1.49	3.3	1.46	3.1	1.54	2.6	1.68	2.0	1.61
	쓰기활동	2.2	1.84	3.4	1.70	2.9	1.83	2.1	1.84	1.7	1.80
	수리활동	2.0	1.59	3.0	1.67	2.8	1.67	2.2	1.68	1.5	1.52
	ICT	2.2	1.65	3.2	1.60	2.9	1.60	2.5	1.65	2.3	1.55
	문제해결활동	2.3	1.26	2.9	1.23	2.7	1.21	2.4	1.20	2.1	1.10
일반역량	과업재량	1.4	0.94	1.8	0.95	2.0	1.10	2.1	1.33	2.3	1.30
	직장내학습	1.9	0.99	1.7	0.87	1.5	0.92	1.3	0.97	1.1	1.00
	영향력	1.6	0.81	2.0	0.89	2.0	0.93	1.8	0.95	1.6	0.95
	협동	3.1	1.50	2.8	1.28	3.0	1.35	3.0	1.46	2.7	1.48
	자기관리	3.3	1.60	4.0	1.31	4.0	1.34	3.8	1.59	3.4	1.63
	손기능	2.9	1.85	3.4	1.79	3.1	1.84	2.6	1.83	2.1	1.67
	신체활동	3.1	1.66	2.7	1.64	3.0	1.69	3.4	1.71	3.6	1.63
구분		최종학력별									
		중졸이하		고졸		전문대		4년제		석박사	
		평균	S.D	평균	S.D	평균	S.D	평균	S.D	평균	S.D
핵심역량	읽기활동	1.3	1.20	2.4	1.55	3.4	1.38	3.9	1.19	4.4	0.93
	쓰기활동	1.1	1.55	2.3	1.88	3.2	1.64	3.6	1.52	3.9	1.19
	수리활동	1.2	1.31	2.2	1.66	2.8	1.57	3.2	1.61	3.3	1.48
	ICT	1.1	1.07	2.2	1.58	2.9	1.56	3.6	1.44	3.9	1.17
	문제해결활동	1.9	1.10	2.3	1.21	2.8	1.13	3.1	1.10	3.4	1.03
일반역량	과업재량	1.9	1.33	1.9	1.22	2.0	1.06	2.1	1.05	2.3	1.06
	직장내학습	1.1	1.07	1.4	1.03	1.5	0.86	1.6	0.85	1.5	0.78
	영향력	1.3	0.82	1.7	0.88	2.1	0.91	2.2	0.89	2.4	0.80
	협동	3.0	1.60	3.05	1.47	2.84	1.24	2.79	1.23	2.70	1.17
	자기관리	2.0	1.75	2.6	1.56	3.4	1.26	3.4	1.03	3.5	0.92
	손기능	4.2	1.63	3.4	1.83	2.7	1.77	2.2	1.78	1.7	1.78
	신체활동	3.0	1.29	3.0	1.66	2.8	1.65	2.8	1.44	2.7	1.16

구분		직업군별 (ISCOSKIL4) 스킬 활용 평균							
		숙련직		반숙련사무직		반숙련 생산직		미숙련직	
		평균	S.D.	평균	S.D.	평균	S.D.	평균	S.D.
핵심역량	읽기활동	3.83	1.28	2.80	1.55	2.18	1.44	1.22	1.33
	쓰기활동	3.41	1.55	2.75	1.87	1.88	1.82	1.14	1.65
	수리활동	2.98	1.62	2.70	1.64	1.85	1.56	1.02	1.40
	ICT	3.32	1.48	2.76	1.71	1.97	1.39	1.31	1.16
	문제해결활동	3.06	1.12	2.49	1.22	2.28	1.18	1.79	1.11
일반역량	과업재량	2.16	1.09	1.96	1.15	1.91	1.24	1.30	1.19
	직장내학습	1.59	0.90	1.45	0.97	1.40	1.00	1.32	1.02
	영향력	3.20	1.42	2.41	1.57	1.82	1.43	1.22	1.32
	협동	2.81	1.24	2.88	1.38	3.13	1.49	3.15	1.57
	자기관리	4.30	1.08	3.80	1.46	3.54	1.63	2.98	1.74
	손기능	3.47	1.75	2.80	1.87	2.64	1.82	1.87	1.55
	신체활동	2.27	1.52	2.87	1.69	4.10	1.32	4.28	1.30

출처: 한국직업능력개발원(2013 발간예정)